捣藻堂四庫全書

音薈

要

史部

欽定四庫全書管要失即本本悉十

詳校官員外郎臣楊世綸



飲定四車全書 一 皇太后高氏臨朝同聽政太后既聽政即散遣修京城 役夫止造軍器及禁廷工技出近侍尤無狀者戒中外 神宗元豐八年三月帝崩皇太子煦即位時年十歲太 欽定四庫全書舊要卷八千七百九十 宋史紀事本示卷十 元祐更化 宋史紀事本末 陳邦瞻 馮 輯 撰

留 為泰不交則為否君父天也臣民地也是故君降心以 惟簡勞光問為政所當先光既曰臣聞周易天地交則 是入臨衛士見光皆以手加額民遊道呼曰公無歸洛 田夫野老皆號為司馬相公婦人孺子亦知有君實至 問臣竭誠以獻替則庶政修治邦家又安君惡逆耳 相天子活百姓所至人聚觀之光懼亟還太后遣梁 司馬光間先帝丧入臨時光罷官居洛十五年矣

無苛飲寬民間保戶馬事由中旨宰相王珪等弗與知

來治亂未有不由斯道者也夫道猶收路近差跬步逐 主憂勤宵衣旰食而下無所訴皆罪在羣臣而愚民無 ソ戦 失干里今陛下新臨大寶太皇太后同斷萬幾初發號 合為容為智以危言正論為狂是致下情蔽而不上通 上恩壅而不下達問問愁苦痛心疾首而上不得知明 斯乃治亂之歧逢安危之所由分也當以要切為先 細為後臣竊見近年以來風俗顏弊士大夫以偷

宋史紅事本示

之言臣營便身之計則下情壅蔽衆心離叛自生民以

及民間疾苦者並許進實封狀盡情極言仍領下諸 語書廣開言路不以有官無官之人應有知朝政関 头口 月 責副本强有抑退羣臣若有沮難者其人必有姦惡 軍出榜晓示在京則於鼓院投下委主判官畫時 在 往 人指陳再欲壅蔽聰明此不可不察能從之 甲戌部曰先皇帝臨御十有九年建立政事以澤天 完四月在 書 外 往然歸先帝臣愚以為今日所宜先者莫若明 則於州軍投下委長吏即日附通奏聞皆不 夏四 得 失

窗

實惠其申諭中外協心奉令以稱先帝恵安元元之意 朝廷之意以侥倖希進下以眩惑流俗之情以干取虚 非其分或扇摇機事之重或迎合己行之令上以觀望 不悦者設六事於語語中以禁遏之曰若陰有所懷犯 非求諫乃拒諫也人臣惟不言言則入六事矣太府少 譽若此者必罰無赦太后復封詔草示司馬光光曰此 而有司奉行失當幾於煩擾或苟且文具不能宣布 五月丙申部百官言朝政關失榜于朝堂時大臣有

九足日車全書 一

宋史紀事本末

其情改部行之於是上封事者千數 丙辰以茶確韓 事站起司馬光知陳州光過闕入見留為門下侍郎是 改於父之道光曰先帝之法其善者雖百世不可變也 鎮為尚書左右僕射魚門下中書侍郎章惇知樞宏院 天下之民引領拭目以觀新政而議者循謂三年無 宋彭年水部員外王諤皆應詔言事有欲借此二人 懲天 下言者謂其非職而言罰銅三十斤光具論

若王安石吕恵鄉所建為天下害者改之當如殺焚極

時朝政方新賢徳登進題雖小官特為時至所屬故有 以害于治豈亦光有以召之即 召程韻為宗正寺丞 改父以此過衆議則失之矣其後至紹聖時排陷忠良 之孝在於保天下光不即理言之乃曰以母改子非子 為治之時速則濟緩則不及改之乃所以為孝也天子 志存父在之道不必主事而言也况當易危為安易亂 溺况太皇太后以母改子非子改父也於是衆議少止 羅徒彦曰孔子曰三年無改於父之道此孝子居喪

尺已日年公書 暖

宋只紀事本示

薄飲省刑去看無逸既至遂有是拜公若既居政府 公著曰先帝本意以寬省民力為先而建議者以變法 是名會題以疾不行尋卒 民為務與已異者一切斥去故日久而弊愈深法行 忽初公若知揚州被名侍讀太后遣使迎問所欲言 民愈国誠得中正之士講求天下利病協力而為之 不難矣因上十事曰畏天愛民修身講學任賢納 政得失民間疾告 秋七月戊戌以吕公著為尚書 丁亥韶中外臣庶許直言

八百家總出甲士三人步卒七十二人間民甚多三時 六十六萬一千四百八十三緒而民間應調不勝其苦 呼鼓舞稱便 先是司馬光言于太后曰兵出民間雖云古法然古者 長壯丁六十九萬一千九百四十五人歲省舊募兵錢 司馬光同心輔政推本先帝之志凡欲華而未暇與董 北河東陝西三路凡置會校都保三千二百六十六正 而未盡者一一舉行之又乞備置諫員以開言路民惟 語罷保甲法初保甲法行于京畿及河

複稼穑之事 幾盡廢也至是復力言其公私勞擾有害 草為名聚之教場得路則縱否則留之是三路耕耘 每一丁教閱一丁供送雖云五日而保正長以光期除 五日 半為兵也三四年來又令三路置都教場無問四時每 之民二丁取一以為保甲授以弓弩教之戰康是農民 務農一時講武不妨稼穑自兩司馬以上皆選賢士大 夫為之無侵漁之患故卒乗輯睦動則有功今籍鄉 教特置使者比監司專切提舉州縣不得關預

定四庫全書

益買物入官未轉售而先計息取價至於物質若惡上 然朝廷欲救東土之弊非子駿不可此一路福星也安 二分其息十有五年之間子本當數倍今乃僅足本錢 者交論市易之患被於天下本錢無慮千二百萬紹率 得百子駁布在天下平 十二月壬戌罷市易法時言 用之司馬光語人曰今復以子嚴為轉運使誠非所宜 京東轉運使熙寧末佐已當為是官至是吳居厚貶復 無益遂諂罷之 十一月丙戌罷方田 以鮮于佐為

not to date 1

宋史紀事本末

市易而 安危治亂繫於大臣令執政八人而姦邪居年使一 易 軍 獲尚不可為况所獲不如所亡願 哲宗元祐元年閏二月庚寅右司諫王觀上既言國家 老何以行其志我因極論茶確章惇韓鎮張環 ルス 相 為雖曰平均物置而其實不免貨交取利就使 蒙虧折日多空有虚名而已監察御史韓川論市 雅 以保馬法 削前提舉市易光禄即日嘉問三秩貶知淮 趣罷其法於是詔 雅 有

建白於是公論益不容太后不忍斥之但罷政出知陳 疾而青苗免役將官之法猶在西夏未降光嘆曰四害 語於人曰當時確豈敢言此其意欲固竊名位反歸曲 誺蘇轍御史王嚴叟朱光庭上官均等連章論繁確罪 害正章數十上會右諫議大夫孫覺侍御史劉擊右司 於先帝也司馬光召公著進用蠲除煩苛確言皆其所 且言確在照豐時冤獄苛政首尾預其問及至今日稍 以司馬光為尚書左僕射兼門下侍郎時光已得

תום על יבי כי נות

宋史紀事本京

肩與三日一入省光不敢當曰不見君不可視事記令 事付子惟國事未有所托令以屬公既而記免朝察乗 力會與司馬光争辯役法于太后羅前其語甚特太后 無生事開追除 辛亥章惇罪言者論傳讒賊很戾罔 子康扶入對遼人聞之敕其邊吏曰中國相司馬矣慎 怒斥知汝州 上敬明不忠之罪與蔡確等惇不自安及確罷論者益 未除吾死不瞑目矣與吕公者書曰光以身付醫以家 三月司馬光請悉罷免役錢復差役法

遂格司馬光復言免役之法其害有五上户舊充役固 役法因列其五利王巖叟言五利難信而有十獎軾議 叟請立諸役相助法中書舎人蘇軾請行照寧給田募 人並罷侍御史劉擎乞並用祖宗差法監察御史王巖 舊則尋該者产長壯丁仍舊募人供沒保正甲頭承帖 以下許著為準餘並除之若寬剩元不及二分者自如 於是該修定役書凡沒錢惟元定額及額外寬利二分 諸色很人皆如舊制其見在役錢撥克州縣常平本錢

户舊不充役令例使出錢舊所差皆土著良民令皆浮 其人不願身自供役許擇可任者顧代惟衙前一役最 為功此五害也今莫若直降較命委縣令佐揭簿定差 浪之人恣為姦欺又農民出錢難於出力內年則賣莊 有陪備而得番休今出錢吃舊費特多年年無休息下 田牛具以錢納官又提舉司惟務多飲沒錢積寬刺以 號重難今仍行差法陪備既少當不至破家若猶於其 力難獨任即乞如舊於官户寺觀單丁女户有屋產莊

命令大體望選差近臣詳定於是資政殿大學士韓維 所奏疏界未盡者駁奏之吕公者言惇專欲求勝不顧 政審定隨一路一州各為之救務要曲盡初章惇取光 五日具措畫上之州州一月上轉運司以間朝廷委執 齊同乞許監司守令審其可否可則亟行如未完盡縣 田者隨貧富以差出助役錢尚慮役人利害四方不能 及范純仁吕大防孫永等詳定以聞蘇軾言於光曰差

役免役各有利害免役之害聚飲于上而下有錢荒之

宋史紀事本示

始分為二及唐中葉盡變府兵為長征卒自是以來民 則事易成事有漸則民不驚三代之法兵農為一至素 姦此二害輕重益恩等矣光曰於君何如軾曰法相因 患差役之害民常在官不得專力于農而吏胥縁以為 天下便之雖聖人復起不能易也今免役之法實大類 不知兵兵不知農農出穀帛以養兵兵出性命以衛農

易也光不以為然初差役行於祖宗之世法久多弊

公欲驟罷免役而行差役正如罷長征而復民兵簽

告聞公道其詳豈今日作相不許載盡言即光謝之自 陕西義勇公為諫官争之甚力韓公不樂公亦不顧 光不察戰又陳於政事堂光色忽然戰曰昔韓魏公刺 之害而不知其利欲一切以差役代之戰獨以實告而 民遂以病若量入為出母多取于民則善矣光知免役 或有不得休息者免役使民以户高下出錢而無執役 之苦但行法者不循上意於顧役實費之外取錢過多 編户究役不習官府更震使之多以破產而來鄉之民

たこうらここう 宋兄紀事本示

以為家 問迎合矣設議或難回則可先行之一路以觀其究竟虚心以延衆論不必謀自己出謀自己出則語說得乘 悉定差仍罷官户寺觀單丁女户尋以衙前不皆有 遂改顧募為招募范紀仁謂光曰治道去其太甚者 役人悉用見數為額惟衙前用坊場河渡錢顧募 也差役一事尤當熟講而緩行不然滋為民病願公 持之益堅純仁曰是使人不得言耳若欲媚 何如少年合安石以速富贵我又云熙寧按

光居政府凡王安石吕惠卿所建新法刻章略盡或謂 事堂白光光喜曰使人人奉法如君何不可行之有 事規正類如此初差役之復為期五日同列病其太迫 知開封府蔡京獨如約悉改畿縣顧役無一違者詣政 曰熙豊舊臣多恤巧小人他日有以父子之義問上

視作矣光正色曰天若祚宋必無此事於是天下釋

問自首之法既已改之有司立文太深四方死者視舊

倍殆非先王寧失不經之意純仁素與光同志及臨

欲禁其散飲變置之法是以百說而百不行今遂奏青 更之則向來用事于新法者必不喜矣不喜之人必不 日不可廢罷鋼去必操不足之情言不足之事以 罷市易蠲役錢去鹽法凡號為利而傷民者一掃 欲與作患不足者情也尚未能杜其與作之情而徒 者無不用益散青苗置市易飲役錢變題法者事也 與作之說動先帝而患財不足也故凡政之可得民 曰此先帝本意也衛尉丞畢仲游與光書曰告安

쉾

定四庫全書

狻 可支二十年之用數年之間又將十倍於今日使天子 可複 侍從職司使者十有七八皆安石之徒雖起二三舊 明 中外莫非其人故其法能行令欲致前日之弊而 論新法者始可永罷而不可復矣肯安石之居 出入之數以諸路所積之錢栗一歸地官使經费 知天下之餘於財也則不足之論不得陳於前然 行矣可不預治哉為令之策當大樂天下之計 宋史記事本末 位

· 便

一意雖致客而使聽之猶將動也如是則廢罪

釯 為之慮 色而未敢賀者以其病之猶在也光得書聲然亦竟不 大下必有苟簡之事習俗懷利迎意趨和所為近似而 定匹庫全書 . 投前日之般如人久病而少問其父子兄弟喜見顔 市易雖罷且復置况未罷予役錢鹽法亦莫不然以 用六七君子然累百之中存其十數烏在其勢之可 有甚朝廷意在綜數下必有刻薄之行朝廷務在寬 也勢未可為而欲為之則青苗雖廢將復散况未廢 以劉擊為御史中丞擊上流曰上之所好下

重事班宰相上 五月丁已以韓維為門下侍郎神宗 為尚書右僕射兼中書侍郎 記起文彦傳平章軍國 者皆以非法培克市進害民然非欲使之漫不省事味 昨差役初行監司已有迎合争先不校利害一聚定差 非上之意本然也今因革之政本殊而觀望之俗固在 者不達矯枉過正顧可不為之禁哉 壬寅以吕公若 路為之騷動者以是觀之大約類此向來點責數人 維自提舉嵩山崇福官入臨大后手部勞問維對曰 火火紀事本木

鬱塞通推此而廣之盡誠而行之則了孫觀陛下之德 意迎合者也不可盡信司馬光不能從、六月甲辰貶 侍讀及詳定役法四方多言差役便民維曰是小人希 新 不待教而成矣未樂起知陳州白為資政殿大學士兼 人情貧則忠富苦則思樂因則思息鬱則思通誠能常 完 库全書 所堪者去之則勞困息法禁非人情所便者蠲之則 利民為本則民富常以憂民為心則民樂賦役非人 Ł

日息柳為建寧軍節度副使建州安置中書舎人蘇軾

傳誦稱快馬時惠鄉童惇日嘉問節給李定蒲宗孟范 子之聖不信軍子尚寬兩觀之誅薄示三苗之窟天下 書首建青苗次行助役均輸之政自同商實手實之禍 如不及從善若轉圖始以帝堯之仁姑試伯無終馬孔 下及鷄豚的可蠹國害民率皆攘臂稱首先皇帝求賢 廟堂祭禍貪功好兵喜殺以聚飲為仁義以法律為詩 草其制曰惠鄉以斗筲之才穿窬之智部事宰輔同升

子淵等皆已斥外言者論之不己能紀仁言于太后曰

限 今除惡不盡將貽後患公著曰治道去太甚耳文景之 録人之過不宜太深后然之乃韶前朝希合附會之人 月辛卯 無所問言者勿復彈劾惠卿黨稍安或謂吕公著曰 正月以散及一半為額民問絲麥豐熟随夏稅先納 一純仁以國用不足請垂立常平錢穀給飲出息之法 輸之年願半納者止出息一分臺諫劉擊上官均王 漏吞舟且人材實難宜使自新豈宜使自棄耶 月五十 說很常平舊法罷青苗錢司馬光以疾在告

請對太后從之部常平錢殼止令州縣依舊法起時雜 諫王嚴隻朱光庭王觀等交軍乞罪青苗光大悟力疾 錢則費用自廣今若許人情願則未免設法罔尺使快 也中書舎人蘇軾録黄云思學之法未曾不禁 情願後提舉官速要見功務求多散令禁抑配則無害 其為害至此民家量入為出雖貧亦足若令分外得 非理之用而不慮後日催納之患非良法也會臺 jip

觀蘇轍交革論其非光謂先朝散青首本為利民並取

之皆當世要務太后為之慟與帝臨其喪贈太師温 如夢中語皆朝廷天下事也及卒其家得遗表八紙 食少事煩以為戒光曰死生命也為之益力病華該該 狗社稷躬親庶務不舍晝夜賓客見其體嚴舉諸葛亮 公議文正 時兩官虚已以聽光為政光亦自見言行計從欲以身 欠多少分料次随二稅動納 報青始錢更不支俵除舊欠二分之息元支本錢驗見 飲定四庫全書 十一月以吕大防為中書侍郎劉擎為尚 九月丙辰朔司馬光卒

二年夏四月已五文彦博乞致仕記十日一至都堂議

童軍國事的建第一東府之南改北扉以便執政會議

三年夏四月辛已日公著以老懇解位乃拜司空同平

出不以時益異禮也時熙豐用事之臣雖去其黨分布 凡三省樞密院之職皆得總理問日一朝因至都堂其

中外起私說以搖時政鴻臚丞常安民貼公著書曰善 ·飲定四車全書 宋史紀事本京

其後必將有大憂則衆必駭笑惟識微見幾之士然後 觀天下之勢猶良醫之視疾方安寧無事之時語人曰 遂成黨錮之禍張東之五王中與唐室以為慶流萬世 海內之英才使皆萃于朝以勝小人恐端人正士未得 也今日天下之勢可為大憂雖登進忠良而不能搜致 能逆知其漸故不憂於可憂而憂之於無足憂者至憂 武協心同力選用名賢天下想望太平卒死曹節之手 枕而即也故去小人為不難而勝小人為難陳番實

門下中書侍郎大防朴厚麵直不植黨與純仁務以 者得書默然 卓之才不得一行其志甚可嘆也猛虎負偶莫之敢搜 卒為 虎乎今怨忽已積一發其害必大可不為大憂乎公 人勝以一人而制十虎則虎勝奈何以數十人而 也今用賢如倚孤棟拔士如轉鉅石 人所勝者人眾而虎寡也故以十人而制一虎 以吕大防范純仁為尚書左右僕射 雖 有奇特

武三思一得志至於竄夷淪沒凡山者好前世已然

定四車金書

宋史 起事本示

純仁罷 亦傾心委之故元祐之治比隆嘉祐 不幸司馬相公既亡吕司空復逝痛憫久之帝亦悲感 大開上意忠厚華士風二人同心戮力以相王室太后 四年二月甲辰日公著卒太皇太后見輔臣泣曰邦國 時日大防見帝年益壯日以進學為急請較講讀官 指其家臨奠贈太師中國公益正獻 六月甲辰范 冬十月癸五帝御通英殿講官進講三朝寶

取仁宗過英御書解釋上之真于座右又摭乾與以來

帝御通英閣召宰執講讀官讀三朝寶訓至漢武帝籍 外戚尚儉勤身尚禮寬仁八法以進且曰虚已納諫不 曰自三代以後惟本朝百二十年中外無事益由祖宗 及於憂勤此益祖宗家法耳大防因推祖宗家法以進 四十一事足為勸戒者分上下篇標曰仁祖聖學至是 所立家法最善臣請樂其畧因數其事親事長治內待 此也丁度進曰臣事陛下二十年每奉德音未始不 山提封為上林苑仁宗曰山澤之利當與衆共之何

长足巴事私夫

未備者令具利害以聞初蘇軾言差役之法天下皆云 五年春正月庚戌文彦博罷 何更以幾年一役較之約見其數則利害灼然而况農 未便昔日顧役中户歲出幾何今日差役中户歲費幾 下帝深然之 欽 **畋獵不尚翫好不用玉器不貴異味以皆祖宗家法** 定四庫全書 | 以致太平者不須遠法前代但盡行家法足以為天 五月壬申詔差役法有

在官吏百端監食比之顧人苦樂十倍李常亦言差

沒法有未備者令中書舎人王嚴叟極密都承旨韓 斤其非復上既曰親君子遠小人則主尊國安缺君子 患之欲稍引用以平宿怨謂之調停太后疑不决職面 史中丞時熙豊舊臣争起邪說以撼在位日大防劉擊 差 諫議大夫劉安世同看詳具利害以聞 挾户军者頻年在役望記一二練事臣僚使與賦臣取 法廢久版籍不明重輕無準鄉寬戶多者僅得更休 (顧二法便者行之於是論差役未便者甚衆遂語差 以蘇戰為御

宋史:事 下 に

取 明聖智疾顏靡之俗以綱 任 北擊之則難去 君子潔身重義祖之則引退先帝聰 小人則主爱國殆此理之必然夫以小人在外憂其 而更之上下忻慰則前者用事之臣令朝廷雖不 悦而引於內以自遺患也且君子小人勢同永炭同 **逐其勢亦不能復留矣尚賴二聖慈仁宥之於外** 必争一争之後小人必勝君子必敢何者小人貪利 定四庫全書 順造作諸法上逆天意下失民心二聖因民所 紀四方比隆三代而臣下 願 不

釭

事以快私忽人臣被禍益不足言臣所惜者祖宗朝廷 **飲書樞密院事嚴叟居言職五年正諫無隱及拜愈樞** 六年二月以劉擊為尚書右僕射兼中書侍郎王嚴叟 也惟陛下斷自聖心勿為流言所惑勿使小人一進後 之調停此輩若返豈肯但已我必將战害正人漸復舊 已厚矣而議者感於我說乃欲招而納之與之共事謂 有噬臍之悔則天下幸甚既入太后曰職疑吾君臣兼 卯正其言極有理諸臣從而和之調停之說遂已

者衆上下凝蒙不覺養成禍胎爾又曰或聞有以君子 窓 下也自古君子小人無參用之理 小人祭用之說告陛下者不知果有之否此乃深誤 人一進便有不安之象非謂一人能然益其類應之 廷清明天下安静願信之勿疑守之勿失復進言于 謝 曰陛下今日聖學當深辨和正正人在 因進曰太后聽政以來納諫從善務合人心所以 八則泰内小人而 外君子 則否小人既進君子 聖人但云內君子 朝 則朝廷安 而

鉗

定

匹庫全書

門下侍郎范百禄為中書侍郎梁燾鄭雅為尚書左右 七年夏四月丙午王巖叟罷 **鱼韓忠彦知樞密院事劉奉世愈書樞密院事** 右光禄大夫蘇頌為尚書右僕射兼中書侍郎蘇較為 引類而去若君子與小人競進則危亡之基也不可不 八年秋七月丙子召范純仁為尚書右僕射兼中書侍 純仁入謝太后謂曰或謂柳必引用王朝彭汝碼柳 十一月乙酉劉擊罷 六月辛酉以吕大防為

言相公即轍即從旁誦其彈文然純仁初不知也已而 相 位蔽賢皇陛下加察純仁之將召也殿中侍御史楊畏 竟遷畏禮部侍郎 附蘇轍欲相之因與來之邵上疏論純仁闍很不可復 宜與吕大防一心對曰此二人實有士皇臣然不敢保 助純仁曰諫官當用正人畏不可用大防曰豈以畏當 不報純仁既視事品大防欲引畏為諫議大夫以自 宣仁之証

欽定四庫全書

政許之 三月甲午朔立延安郡王傭為皇太子賜名 以來益密為踐祥倉卒備也初太子之未立也職方員 王毋敏入且陰較中人深惟簡妻製十歲兒一黃危懷 照先是岐王題嘉王顧日問起居高太后既垂簾命二 甚三省極密院入見請立皇太子及請皇太后權同聽 神宗元豐八年春正月戊戌帝不豫 上疾不可諱延安幼冲宜早有定論歧嘉皆賢王也公 即形恕與茶確成謀密語太后之姓高公繪公紀曰 二月癸已帝疾

子尊皇太后曰太皇太后 后屬意歧王而與王珪表裏尊確約珪入問陽鉤致珪 太子已立猶與確自謂有定策功傳播其語于 語使知開封府蔡京伏劔士於外須珪小持 后 該之既而珪言上自有子定議立延安恕益無所施及 驚曰此何言君欲禍吾家即恕知計不行反宣言太 政蔡確思求媚于太后以自固 甲寅羣臣請帝同太皇太 太后從父高遵 異則執 朝 庚

西西

征失律抵罪因上言乞復遵裕官后曰遵裕靈

欽

定四庫全書

建寝殿以崇嚴祖考其孝可謂至矣令神宗既己升初 哲宗元祐元年春正月丙辰立神宗原廟太皇太后 肉未冷吾何敢顧私恩而違天下公議乎確悚慄而 寐 于故事當管館御以奉神靈而宫垣之東密接民里欲 曰原廟之立所從來久矣前日神宗皇帝初即祠官並 加開展則懼成煩擾欲採縉紳之議皆合帝后為一殿 之役塗炭百萬先帝中夜得報起環楊而行徹旦不能 自是驚悸馴致大故禍由遵裕得免刑誅幸矣先帝

以后殿推之本留以待未亡人也可即其地立神宗原 文谷從宜稱仰惟軍獻明肅皇后輔佐真廟雄佑仁宗 二年三月神宗既祥太皇太后詔曰祥禪既終典策告 以成吾子之志下以安民之心不亦善乎 廟吾萬歲之後當從英宗皇帝於治隆上以寧神明中 具而有司遵用章獻明肅皇后故事謂予當受冊於文 殿雖皇帝盡孝養之意務極尊崇而朝廷有損益之 慮無以稱神宗欽奉祖考之意聞治隆殿後有園池 欽

定四庫全書

吏則下有受害無告之民故命大臣考求其本尚非裁 氏太后怒罪怨 十二月甲寅太皇太后詔曰官冗之 三年八月形恕為太后姪公繪作書上太后乞尊禮高 朝非國家盛事文德殿天子正牙豈女主所當御於 有慙德將來受州可止就崇政殿人諭却政曰母后臨 **茂業豐功宜見隆異顧予涼薄敢企嶽音稽用舊儀實** 損入流之數無以澄清取士之原吾今自以渺身率先 患所從來尚矣流弊之極實萃于今上有久開失職之

宋史然事不示

惟薄德敢配前人已詔家庭之恩止從母后之比令當 皇太妃準此 之士當識此誠各忘內顧之思共成節約之制今後每 有利於社稷吾無爱於髮膚别此思私實同毫未忠義 天下永惟臨御之始當教有司陰補私親舊無定限 歃 遇聖節大禮生辰合得親屬思澤並四分减一皇太后 又損以示必行夫以先帝顧托之深天下青皇之重尚 四年五月安置蔡確于新州確失勢已久遂懷怨望在 定四庫全書 白

京未厭衆論執政議真確于法范純仁王存以為不可 世等又言確罪狀著明何待具析此乃大臣曲為之地 確您誇乞正其罪語確具析確自辨甚悉右正言劉安 高宗欲傳位武后事指斥東朝上之中書於是臺諫上 除因解釋其語以為誇到且論其用都處俊上元問諫 安州當遊車簽亭賦詩十章知漢陽軍吳處厚與確有 耳乃貶確光禄卿分司南京臺隸論之不置而諫議大 夫范祖禹亦言確之罪惡天下不容尚以列卿分務留

宋史紅事本京

暧昧不明之過竄誅大臣令舉動宜為將來法此事甚 又言于太后曰聖朝宜務寬厚不可以語言文字之間 防乃不復言越六日垂貶確英州别駕新州安置純 此路範與以來荆棘近七十年吾輩開之恐自不免大 能無損馬不聽時中丞李常中書舎人彭汝礪侍御史 盛陶皆言以詩罪確非所以厚風俗常坐貶知鄧州中 不可開端也且以重刑除惡如以猛藥治病其過也不

争之未決文彦博欲貶確嶺崎純仁聞之謂吕大防曰

京四月在 ·

月甲辰范純仁罷吕大防言蔡確黨盛不可不治終仁 帝是先帝長子子繼父業其分當然確有何策立熟即 河陽 岩 使確他日復來欺罔上下豈不為朝廷害恐帝年少 徐州侍御史盛陶言不可長告計之風亦坐貶 確之具析未上也梁嘉自路州召為諫議大夫過 邢恕極論確有策立熟盡至奏之太后諭三省曰 不得故今因其自敗如此行遣益為社 褪 知

<u>ج</u> 9

5

Li duin

宋史紀事本示

書舍人彭汝礪曰此羅織之漸也封還詞頭汝碼

六年十一月乙酉劉擊罷擊與日大防同位國家大事 之聖人所以養至誠而御題福也 過耳無使有緣於之忤以奸太和之氣事至以無心應 言于太后回蔡確之黨其尤者固宜逐餘可一切置之 多决於大防惟進退士大夫實執其柄然持心少恕勇 以陛下盛德何所不容確詞縱涉謗訕願聽之如蚊茧 論純仁黨確純仁亦力求罷政乃出知詞昌府傅堯介 言朋黨難雜恐誤及善人司諫具安時正言劉安世因

也又章傳諸子故與擊子游擊亦問與之接雅畏謂擊 也有求於奪不得見其書陰録以示中是鄭雅殿中侍 御史楊畏二人方附吕大防因箋釋其語上之曰休復 邢恕亦論監永州酒稅以書抵擊擊故與恕善答其書 延見接納為牢籠之計以凱後福且論王嚴叟深蠢劉 者語出周易以俟休復者俟他日太皇太后復子明辟 永州住處第往以俟休復之語排岸官如東濟險人

於去惡竟為明讒奇中遂與大防有除先是蔡確之則

中朱光庭駁之曰擊忠義自奮朝廷擢之大位一旦以 言者謂柳交通匪人為異日地卿當一心王室若章惇 疑而罷天下不見其過言者以光庭為黨亦罷知亳州 卯實為忠直但此二事非所當為也遂罷知鄆州給事 燕王嚴叟果上疏論救之太后曰垂蔗之初擊斥排奸 者雖以宰相處之未必樂也擊惶恐退上章自雜而梁 安世朱光庭等三十人皆其死友太后於是面諭擊曰 八年九月戊寅太皇太后高氏崩初太后不豫吕大防

匹庫

其臣下勿生事於疆場曰南朝盡行仁宗之政矣臨 召用敌老名臣罷廢新法苛政於是宇內復安途主戒 呼左右賜社飯曰明年社飯時思量老身也太后聽政 官家者宜勿聽公等亦宜早退令官家别用一番人乃 至於泣下此事官家宜深知之老身沒後必多有調戲 一女病且死皆不得見言記泣下又曰先帝追悔往事 聽斷卿等試言九年間曾施恩高氏否只為至公一男 **范終仁等問疾太后回老身受神宗顧托同官家御殿**

· 足日事至書 宋只紀事本志

垂簾 帝語吕大防曰純仁有時望不宜去可為朕番之旦 太皇太后寢 意本深但王安石立法過甚激以當罰故官吏急切以 為女中堯舜 年朝廷清明華夏綏定力行故事抑絕外家私恩人 覲帝問先朝 當似之純仁泣曰敢不盡忠及帝親政純仁乞避位 時時 惟 菹 明肅盡母道明肅上賓惟勸仁宗盡子道 疾召紅仁日 行青苗法如何純仁對曰先帝爱民之 十二月一己能 和 父仲淹可 純仁仁罷政 謂 忠臣 在 不許 明 肅 瓤

陛下尊而報之惟恐不盡萬一有姦和不正之人謂其 能法仁祖則善矣給事中日問復進曰太皇保佑九年 而行以戒薄俗韓忠彦亦言于帝曰告仁宗始政羣臣 聖躬功烈誠心遇明共鑒議者不恤國是一何簿我因 致民害退而上疏其要以為青苗非所當行行之終不 免擾民也時群小力排太后時事紅仁奏曰太皇保佑 亦多言章献之非仁宗惡其持情近簿下韶戒的陛下 仁宗禁言明肅垂簾時事詔書上之曰望陛下稽於 東史比事本示

東朝矣及后崩大防為山陵使殿中侍御史來之邵逆 避位后曰上富於春秋公未可即去少須歲月吾亦就 哲宗紹聖元年三月乙亥吕大防罷大防宣仁時惡己 司户祭軍初恕久斤外心懷憤恨自河陽問道謁蔡確 四年冬十月以邢恕為御史中丞追貶王珪為萬安軍 子特追復祭確觀文殿大學士 探時自首劾大防而大防亦自求去帝從之十一月壬 人宜復用其事宜復行此乃治亂安危之機不可不察

定四庫全書

廷語言之人也當時王珪為相欲立岐王遣士克傳道 康手書稱確功既而深盡以諫議召過河陽恕復頌確 不知又問有兄弟無曰有兄士克己死恕曰此乃傳王 謀已定而無左驗會司馬光子康赴闕過河陽恕乃給 之子士京日公知元祐問獨不與先公推恩否士京曰 功於盡且出康書為證既而恕即中山置酒誘高遵裕 于鄞州將緒成太后王珪廢立事以明確與已定策功

語言于禁中公知否士京曰不知恕因瑙以官爵曰不

宋史紀事本示

皇太后欲立誰我叱士克去之事遂已會給事中禁 是章惇蔡卞將甘心元祐諸人引恕自助遂召還三遷 右謂士京曰神宗彌留之際王珪遣士克來問曰不 **光可慮又令王極為高士京作奏言父遵裕臨死屏** 子演設為司馬光語范祖禹曰方今主少國疑宣訓事 為中丞恕遂以北齊妻太后官名宣訓曾廢孫少帝立 可言不知為公作此事第勿以語人士京庸暗從之至

治亦以王珪於册立時有異論於是該追取珪而贈遵

京官抵書邢恕曰改月遂除入朝之計未可必當塗猜 又濟之以粉昆朋類錯立必欲以則躬為甘心快意之 忌於應揚者益深其徒實繁司馬昭之心路人所知也 撰補外父母喪將除擊與吕大防猶當國及南恐不得 長官故止為平軍事房博既致仕及南自權侍郎以修 也初劉擊當論列及南又當論其父彦博不可為三省 元符元年三月下文及南于同文館殺及南彦博之子

宋史紀事本本

松奉國軍節度使

燕字沉之沉猶兄也京 惇因組織萬端將陪諸人以族 **卞因是欲殺擊及梁燾王嚴叟等以為擊有廢立意遂** 等腦其父陰圖不軟謀危宗社引及南書為証章惇祭 其父彦博稱擊為司馬昭粉則以王嚴叟面白昆則 置欲于同文館令蔡京安惇雜治建問及甫及甫詭言 也然以書示蔡確之弟碩至是恕令確子渭上書訟擊 地可為寒心其謂司馬昭者指吕大防獨當國久粉昆 謂騎馬都尉為粉侯韓嘉彦尚王其兄忠彦則粉昆

卸定

匹库全主

進承肯京布由是有除 悉京密言于上曰蔡市備位丞轄京不可以同升遂止 京凱求執政故治獄極意羅織元祐諸賢既成而曾布 錮擊燾子孫于嶺南勒停王巖叟朱光庭諸子官職祭 耳會劉擊梁燾已貶死京等奏上不及考驗乃下詔禁 曰元祐人果如是乎京惇對曰誠有是心特反形未具 罪奏劉擊等大逆不道死有餘責不治無以示天下帝 章惇蔡下恐元祐諸臣一日

復起日夜與邢恕等謀且結內侍都随為助姚冀宣仁

宋史紀事本京

尺加日期 红土

劉擊梁燾日大防等結主宣仁閣內侍陳行謀廢立時 嘗欲危帝之事既貶王珪又起同文館獄又誣司馬光 数京等鍛鍊無所得乃奏行疏隔兩宫 作随龍內侍 白 雙刀鋸於前謂之曰言有即還舊職無則就刑士良 已先得罪配朱崖又以内侍張士良當與行同主后 天大哭曰太皇太后不可誣天地神祇不可欺乞就 柳州召還使蔡京安惇雜治之以實其說京等列

接等于外以剪除人主腹心羽異為大逆不道處死帝

寢 行帝怒曰卿等不欲朕入英宗廟乎抵其奏於地事得 焚之都随現知之密語傳下明日傳下再具狀堅請施 從出且帝必如此亦何有於我帝感悟取惇下奏就燭 方報聞之遠起謂帝曰吾日侍崇慶天日在上此語曷 洛蜀黨議

頗惑之至是惇下自作詔書請廢宣仁為庶人皇太后

哲宗元祐元年三月辛已以程 順為崇政殿說書 順在

TEL TIPE de Alan 家史紅事本京

成性沉陛下春秋方富雖盛聖得於天資而輔養之道 民善教其子弟者亦必延名徳之士使與之處以薰陶 改崇政殿說書願即上既言習與智長化與心成今夫 西京國子監教授力解尋召為秘書省校書即及入對 言必忠信動遵禮度年瑜五十不求仕進眞儒者之高 治平元豊間大臣優薦皆不起至是引馬光吕公著共 聖世之逸民望撰以不次使士類有所幹式語以為 其行義曰伏見河南處士程順力學好古安領守節

情久必能養成聖德順每進講色甚壯繼以諷諫聞帝 官妄之時少則氣質變化自然而成願選名儒入侍勸 地之和帝領之 九月丁卯以蘇軾為翰林院學士軾 在宫中盥而避蟻問有是乎帝曰然誠恐傷之耳順曰 講講罷留之分直以備訪問或有小失隨事獻規歲月 以此以及四海帝王之要道也帝曾憑機偶折柳枝 正色曰方春時和萬物發生不當輕有所折以傷天

宋史紀事本示

不可不至大率一日之中接賢士大夫之時多親宦官

自 歃 定四庫全書 登州召還十月之間三時華要尋無侍讀每經筵進 至治亂與衰邪正得失之際未當不反覆開導親 130 1 有

官對曰常州團練副使曰今為何官對曰待罪新林學 曰何以遽至此對曰遭遇太皇太后皇帝陛下曰 政悟常鎖宿禁中召見便殿太后問曰鄉前年為 無狀 非

奇才奇才但未及進用御耳軾不覺哭失聲太后與帝

召王昭素講易真宗令崔熈正講尚書邢禹講春秋皆 通英漸熱只乞就崇政延和殿間給事中顧臨以延 以尊君為說爾臣不暇遠引只以本朝故事言之太 二年三月程頤請就崇政延和殿講讀上既曰臣近言 之軾不能從 讀為不可臣料臨之意不過謂講官不可坐於殿 | 転在翰林頗以言語文章規切時政畢仲游以書戒

宋只也事本京

亦

泣左右皆感涕己而命坐賜茶撒御前金蓮燭送

筵天下治亂係宰相君德成就責經筵 矣尊嚴至矣不可復加也又曰天下重位惟宰相與經 尊君之道人君惟道德益高則益尊若勢位則崇高極 崇政殿說書程順順在經筵多用古禮蘇戰謂其不近 世帝王所當法也今世俗之人能為尊君之言而不知 在殿上當時仍是坐講立講之儀只始於明肅太后之 人情深嫉之每加玩侮方司馬光之卒也百官方有慶 定四庫全書 此又祖宗尊儒重道之美盛豈獨子孫所當為亦萬 八月辛己罷

司諫賈易左正言朱光庭等劾載策問誇訓載因乞補 精恐監司守令不識其意而流入於刻於是順門人右 厚懼百官有司不舉其職而或至於偷欲法神宗之勵 成嫌除載曾發策試館職有曰令朝廷欲師仁宗之忠 言歌則不哭戰曰此枉死市叔張通制此禮也二人遂 禮事畢欲往吊順不可曰子於是日哭則不歌或曰不 以報私隙右司諫王觀言載命解不過失輕重之體治 殿中侍御史吕陶言臺諫當狗至公不可假借事權

宋史记事本东

敏定四庫全書 司守令言之非是議誠祖宗范純仁亦言載無罪遂置 然之臨朝宣諭曰詳覽載文意是指今日百官有司監 詞失指其事尚小使士大夫有朋黨之名大患也太后 患考同異深究嫌疑則兩歧遂万黨論滋熾夫學士命 不問會帝患瘡疼不出順韵幸臣已公著問上不御殿 臣亦多不悅於是御史中丞胡宗愈給事中顧臨連童 有疾而大臣不知可乎明日军臣以順言問疾由是大 知否且曰二聖臨朝上不御殿太后不當獨坐且人主

世為首而輔之者尤衆是時熙豐用事之臣退休散地 黨之語洛黨以頗為首而朱光庭賈易為輔蜀黨以蘇 當國產賢成在朝不能不以類相從逐有洛黨蜀黨朔 騰口問亂以償恩警致市井目為五思之題請放還田 **軾為首而日陶等為輔判黨以劉擎梁燾王嚴叟劉安** 巧素無鄉行經筵陳說借横忘分編謁責臣歷造臺諫 力該順不宜在經遊諫議大夫乳文仲因奏順行下檢 里以示典刑乃罷順出管勾西京國子監時品公者獨

矣 帝聞之以問胡宗愈宗愈對曰君子指小人為奸則小 日大防秦人憩直無黨范祖禹師司馬光不立黨既而 指君子為黨陛下能揮中立之士而用之則黨禍 因具君子無黨論以進 冬十月貶右司諫賣易時 順蘇軾交惡其黨互相攻計易因劾吕陶黨戦兄弟 入骨髓陰何間隙諸賢不悟各為黨比以相訾議 侵文彦博光紀仁太后怒欲峻責易日公若言易言 惟該大臣太甚耳乃罷知懷州公者退語同列曰

欽

定四庫全書

皆歎服 不晓事為諫議時乃為浮薄輩所使以害善良晚乃知 三年三月孔文仲卒吕公著曰文仲本以抗直稱然養 惡上心者正賴左右争臣不可豫使人主輕厭言者衆 諫官所言未論得失顧主上春秋方盛慮異時有導諛

灾 足 四 車 全 書 宋史紀事本示 君子無黨論惡之因疏宗愈不可執政太后大怒純仁

以胡宗愈為尚書右丞諫議大夫王觀以宗愈進

為所給憤鬱嘔血以致不起公者之言益指其劾程順

政各舉所知當時飛 本無黨但善惡邪正各以類分彦博公著皆累朝舊 五年春正月程 言前世朋黨之禍并録歐陽 者 豈容雷同罔上音先臣與韓琦富弱在慶歷時同為執 與文彦博吕公著辨於羅前太后意未解純仁曰朝 ふ 公相慶日一網 州 而宗愈居位如故 順以父憂分制去臺諫復論賈易該事 打盡矣此事未遠願陛下戒之因 語指為朋黨三人相繼補外造誘 修朋黨論上之然竟出朝 且

六年二月以蘇轍為尚書右丞轍除名既下右司諫楊 終侍御史 贾易復刻軾 元豊末在揚州間先帝厭代 一王安石也轍以文學自賀而則 其學乃學為儀奏者也其文率務馳轉好作為縱横押 康國奏曰轍之兄弟謂其無文學則非也蹈道則未也 無安静理陛下若悅蘇轍文學而用之不疑是又用 翰 林院學士承旨蘇戦罷戦自杭州召還未 很好勝則與安石無

再貶易知廣德軍

欽

定四庫全書

詩 七年三月 防 君)頗 請併 錫亦繼言之太后怒罷易知宣州君錫知鄭州日 及草吕惠卿制皆誹怨先帝無人臣禮御史中丞趙 廷事體則 共知司馬光日公著宣欺問上即但草茅之人未 補 朝恐不肯静太后納之范祖禹言順 軾兩罷乃出 於 程順服関三省擬除館 聖 一明除順 有之寧有他故如言者所指哉仁召勸 直秘剧判西監 軾 知賴州尋改知楊 職 判 順 檢院蘇轍進回 再上表解御史 經術行義天 14 大 習

言官用此以中傷士人兼欲搖動朝廷意極不善轍亦 基言載為中書舎人時草吕惠卿制詞指斥先帝其弟 讀尋又遷禮部兼端明侍讀二學士御史董敦逸黃慶 董敦逸撫其有怨望語改授管勾崇福宫 后與皇帝臨御因民所欲隨事採改益理之當然此來 **軾為兵部尚書兼侍讀載自揚州召為兵部尚書兼侍** 相為表裏以秦朝政日大防奏曰先帝欲富强中國 服四夷而一時屋臣將順太過故事或失當太皇太 九月召蘇

钦定四事全書 一

宋史紀事本末

哲宗元祐八年冬十月帝始親政時太后既崩中外 逸慶基為湖北福建路轉運判官 時過舉非其本意太后曰此事官家宜深知於是罷敦 先帝太后曰先帝追悔往事至於泣下大防曰先帝一 · 克之仁姑試伯絲終馬孔子之聖不信宰予初非謗 為其兄辯所撰惠卿謫詞其言及先帝者有曰始以帝 人懷顧望在位者畏懼莫敢發言翰林學士范祖禹 紹 述 泊

聚言而逐之是皆上眉先帝下負萬民天下之所佐疾 逐先帝之臣為言以事離問不可不察也先后因天下 始終如一然羣小怨恨亦不為少必將以改先帝之政 慮小人乗問害政上既曰陛下方攬庶政延見羣臣令 不畏哉先后有大功於宗社有大德於生靈九年之間 日 心變而更化既改其法則作法之人有罪當退亦順 小人進退消長之際天命人心去就離合之時也可 乃國家隆替之本社稷安危之機生民休戚之端君

政以來未聞訪一賢臣而所召乃先內侍四海必謂 下私於近習不可串聽侍講豊稷亦以為言出知頑 旨召內侍劉瑗樂士宣等十人復職蘇轍諫曰陛下 曰經世之文也遂附名同進而毀已草疏入不報會有 宣堪小人再破壞那時蘇軾方具既將諫及見祖禹奏 而 公去之者也豈有憎惡於其間我唯辨析是非深 帖然無事矣此等既誤先帝又欲誤陛下天下之事 說有以奸言惑聽者付之典刑痛懲一人以警羣愚

鉑

定四庫全書

天下不可復去蔡確連起大街王韶創取熙河章停開 其咎以至吳居厚行鐵冶之法于京東王子京行茶法 死傷者不下二十萬先帝臨朝悼悔謂朝廷不得不任 五溪沈起擾交管沈括徐禧俞允种諤興造西事兵民 百姓流徙賴先帝覺悟罷逐兩人而所引犀小已布滿 范祖禹復請對日熙寧之初王安石日惠卿造立新法 忠正之士相繼遠引又用兵開邊結然外夷天下愁苦 意變祖宗之政多引小人以誤國熟舊之臣屏棄不用

宋史紀事本末

來所斥逐之人窺何事變妄意陛下不以修改法度為 亂 易于西川劉定教保甲於河北民皆愁痛嗟怨比屋思 定 **頼陛下與先后起而拔之天下之民如解倒懸惟向** 福建蹇周輔行鹽法于江西李被陸師関行茶法市 四库全書

鉑

下三百年及其亡也皆由宦官同一軟轍益與副同事

自此陵運不復振矣又言漢有天下四百年唐有天

如得至左右必進奸言萬一過聽而復用之臣恐國

未有不止者也漢自元帝任用石顯委以政事殺蕭皇

中正用臣尚在今召內臣十人而憲中正之子皆在其 紙您此三人者雖加謀戮未足以謝百姓憲雖己已而 推陷用臣與土木之工無時休息周市井之微利為國 臣軍用事總兵權勢震灼中正兼幹四路口較篡兵州 郡不敢違師徒凍餒死亡最多憲陳再舉之策致永樂 進唐亡之禍基于開元照寧元豐問李憲王中正宋用 力士省决章奏宦官遂盛李林甫楊國忠皆自力士以 之周堪廢劉向等漢之基業壞于元帝唐自明皇使高

於下情之通塞至治之極小民皆能自通追於大亂 鉱 中二人既入則中正用臣必將復用臣所以敢極言之 一回所 定四庫全書 注 退 帷幄方當成邊顧不得一見而行况珠遠小臣欲求 接今聽政之初當以通下情除壅敬為急務臣 不能自達陛下臨御九年除執政臺諫外未當與 國事將變軾不得入群既行上書言天下治亂 召內臣朕豈有意任用止欲各與差遣爾祖禹 十二月端明殿侍讀學士蘇軾乞外補出知定 Ħ 雖

情畢陳子前陛下聖智絕人春秋鳥或臣願虚心循 變故進此說敢望陛下留神社稷宗廟之福天下幸甚 稍遲亦已明矣臣恐急進好利之臣輕勸陛下輕有改 恨陛下亦無悔由此觀之陛下之有為惟憂太昼不患 年為期俟得其實然後應物而作使既作之後天下無 一切未有所為點觀庶事之利害與羣臣之和正以三 有為也必先處晦而觀明處静而觀動則萬物之

白通難矣然臣不敢以不得對之故不效愚忠古之聖

武 定 四 車 全 書 宋史紀事本末

録黃中書舎人姚酌不草惠鄉中正語詞皆不聽劉安 為中大夫王中正復遥授團練使給事具安詩不書惇 章惇為相帝深納之遂復章惇為資政殿學士品惠卿 言神宗所以建立法度之意與王安石學術之美乙召 燕吕恵卿節潤甫王安中李清臣等行義各加題品且 即召對詢以先朝故臣孰可召用者畏遂列上章惇梁 日大防為山陵使甫山國門楊畏首叛大防上疏言 宗更法立制以重萬世乞賜講求以成繼述之道帝

給聖元年二月丁未以李清臣為中書侍郎鄧潤甫為 世極諫章惇等不可用敗出知成德軍

尚書右丞潤甫首陳武王能廣文王之聲成王能嗣文

中出侍從臺諫亦多不由進擬乃言于帝曰陛下親政 武之道以開紹述故有是命范純仁以時用大臣皆從

舉伊尹不仁者遠縱未能如古人亦須極天下之選帝

之初四方拭目以觀天下治亂實本於此舜舉鼻陶湯

三月策進士于集英殿李清臣發第曰今復詞

失當何世無之父作於前子救於後前後相濟此則聖 世不可改者元祐以來上下奉行未當失墜至於事或 歲行事有紹復照寧元豐之意臣謂先帝設施益有百 禁之說雜而役法病或東或北之論異而河患滋賜土 馬其意益紅元祐之政也蘇轍諫曰伏見策題力武近 路不通夫可則因否則革惟當之為貴聖人亦何有心 以柔遠也而差夷之患未預弛利以便民也而商賈之 賦之選而士不知勸罷常平之官而農不加富可差可 欽 定四庫全書 宗神宗之聖豈其薄於孝敬而輕事變易也哉陛下若 者數年先帝寢之遂以安静夫以漢昭章之賢與吾仁 藏之梓宫及仁宗聽政絕口不言英宗濮議朝廷滔沟 之政後世稱馬本朝真宗天書章獻臨御攬大臣之議 事上下恐懼人懷不安章帝深鑒其失代之寬厚愷悌 霍光罷去煩苛漢室乃定光武顯宗以察為明以識決 修鹽鐵推贴均輸之政民不堪命幾至大亂的帝委任 人之孝也漢武帝外事四夷內與宫室財用匮竭於是

法度為司馬光蘇較壞盡純仁日不然法本無弊與 帝轍下殿待罪衆莫敢救范紀仁從容言曰武帝雄才 鉗 當改帝曰人謂秦皇漢武純仁曰轍所論事與時也非 退大臣不當如訶斥奴僕右丞鄧潤甫越次進曰先帝 大恩史無疑詞轍以比先帝非該也陛下親事之始進 先帝為詞大事去矣帝覽奏大怒曰安得以漢武比先 輕變九年已行之事雅任屢歲不用之人懷私忽而 人也帝為之少露轍平日與紀仁多異至是乃服曰公 定匹庫全書

遂以户部尚書出知太原府至是徒江寧過京留拜承 曾布為翰林學士承旨初司馬光諭布增損役法布蘇 熙豐者置前列自是紹述之論大與國是遂變矣 主元祐者居上禮部侍郎楊畏覆考乃悉下之而以主 之不便於民者商英時為開封推官上書言三年無改 曰免役一事法令纖悉皆出已手遽自改易義不可為 佛地位中人也轍竟落職知汝州及進士對策考官第 夏四月以張商英為右正言帝初即位稍更新法

CO ALD TO ALL AND THE

宋史紀事本末

者聞之不悦出為河東提刑至是名為右正言商英在 孝丹復屢韵執政求進且為諛詞貽蘇戰求入臺品 盛德大業跨絕今古而司馬光吕公著劉華吕大防援 於父之道可謂孝矣今先帝陵土未乾即議變更得為 久積憾元祐大臣不用已因極力攻之上疏言神宗 14

之行遣言官之論列詞臣之語命無非指摘抉楊鄙薄

朋傳敢行議議凡詳定局之建明中書之勘會戸部

笑剪除陛下羽翼於內擊逐股肱於外天下之勢岌

贖付臣等看詳無揭以上望陛下與大臣斟酌可否商 度始矣今天日清明謀賞未正七下禁省檢索前後章 **麓之際始用言者特行贬竄今已八年矣言者多當時 惠卿附會王安石建議不副先帝爱民求治之意至垂** 臺御史趙挺之等復會劾蘇軾草麻有民亦勞止之語 英又論司馬光文彦博奸犯負國至比宣仁為吕武全 以為誹謗先帝點戰知英州范純仁諫曰熙寧法度皆, 御史何故畏避不即納忠今乃有是奏豈非觀至即帝

飲定四庫全書一

賣協謀報復傳之被召也通判陳瓘從衆道謁之博聞 不聽 黄履來之邵張商英周我程思上官均等居要地任言 起傳為相於是專以給述為國是遂引其黨蔡卞林希 為尚書左僕射魚門下侍即時帝有紹復照豐之志首 帝欲相章惇祖禹力言惇不可用遂罪 壬戌以章惇 是天下晓然知帝意所向矣 改元以順天意帝從之詔改元祐九年為紹聖元年於 癸丑白虹貫日曾布上既請復先帝政事且乞 **罷翰林學士范祖禹時**

譬如此舟移置之左則左重移置之右則右重俱不可 益甚矣為今之計惟消朋黨持中道庶可以教解又曰 而疑其迹則不為無罪若指為姦邪又復改作則誤國 述而大改成緒誤國如此非奸邪而何瓘曰不察其心 曰公誤矣果爾將失天下之望停属聲曰光不務續

也無寧未必全是元祐未必全非惇不悦帝既相惇范

宋史紀事本京

איין בט זישור קו קייוט וויין

雅名邀與同舟詢當世之務瓘因問惇曰天子待公為

政敢問何先惇曰司馬光姦那所當先辨勢無急於此

書話選毒於元私諸臣且許以為執政希久不得志請 罷擲筆於地曰壞名節矣 丁卯章惇請復行免役法 甘 祐初司馬光作相用蘇軾掌制所以能鼓動四方安得 蔡京為产部尚書 以老姦擅國之語陰斥宣仁讀者無不慎數一日草制 仁請去益刀乃以觀文殿大學士出知類昌府 心馬凡元祐名臣賬點之制皆布為之極其聽武至 人而用之或曰林希可會希赴成都過關傳欲使典 以林希為中書舎人童惇曾言元 召

類疑似不根乞重行判定語從之下遂從安石從子防 上疏言先帝盛徳大業卓然出千古之上而實録所紀 辰以蔡下為國史修撰元祐中史官范祖禹等修神宗 惇相倚遂執以為詞復行免役法識者愈見其姦 華思豐之政而罷顧沒復差沒獨於人情未協至是京 法施行之耳何以講為信然之顧役遂定初司馬光盡 差顧兩法置司講議人而不決蔡京謂惇回取熈寧成 實録盡書王安石之過以明先帝之聖然下安石婿也

等贈益則日大防劉擊蘇轍梁素等官部前天下時臺 嫌惡則使恕道風古於履履即排擊之時謂之四內為 豐小履為中丞與蔡確章博那恕相交結每傳確有所 飲定四庫全書 関等為諸提舉常平官 五月以黃履為御史中丞元 諫黃履尚被張商英上官 均來之邵程思劉抵井亮采 求安石舊作日録盡改正史 安世所論而出至是惇復引用俾報復仇然元恕舊 無一得免者矣 秋七月丁已追奪司馬光吕公著 閏月壬申復以陸師

悉藏嶺表清臣進回更先帝法度不能無過然皆累朝 與為異惇院貶司馬光等又籍文彦博以下三十人將 蘇轍范純仁亟復青苗免役法及章惇至心甚不悦復 並分司南京初李清臣與為相首倡紹述之說以計去 嚴叟贈官贬大防為秘書監擊為光禄鄉報為少府監 您事也帝乃止於是追奪光公著贈諡仆所立碑奪王 下請於光公者塚斷棺暴尸帝問許將對曰此非盛 等交章論司馬光等變更先朝之法畔道逆理章惇蔡

飲定四庫全書 罪若惇顏國事不遷怒百姓但謫吾曹死無所恨正慮 之又曰蘇頌知君臣之義無輕議也由是頌發免而素 曰梁素每起中正之論其開陳排擊盡出公議朕皆記 一滴提舉舒州靈仙觀擊語諸子曰上用章惇吾且得 光以下各以輕重議罰其布告天下初朋黨論起帝 月以吕惠卿知大名府監察御史常安民言北都重 在報復李天下何 老若從惇言必大駭物聽帝乃下記曰大臣朋黨司 八月罷廣惠倉復免行錢

鎮 答計卒不施而去時論快之 十一月壬子特追復蔡 之及惠鄉至京請對見帝果言先帝事而泣帝正色不 令將過關必言先帝而泣感動陛下希望留京矣帝納 與祖禹等争辨大要言王安石多有是處庭堅曰如公 點州遷下為翰林學士初禮部侍郎陸個預修實錄數 是范祖禹及趙彦若黃庭堅等坐武誣降官安置永豐 而除惠卿惠卿賦性深險背王安石者其事君可知 觀文殿大學士 十二月蔡下進重修神宗實錄於

宋史紀事本末

彦臣安民因論之謂京姦足以惑衆辨足以節非巧足 言益佞史也何曰盡用君意豈非誇書乎至是何亦落 職言者又以日大防監修神宗實錄徒安州居住 二年冬十月貶監察御史常安民時蔡京深結中官裴

官

以移奪人主之視聽力足以顛倒天下之是非內結中

外連朝士一不附已則誣以黨於元祐非先帝法必

悟而逐之他日羽翼成就悔無及矣是時京之姦尚隱

之而後已今在朝之臣京黨過半陛下不可不早覺

不置停遣所親信語之曰君本以文學聞于時奈何以 論章惇嗣國植黨乞及主柄而抑其權及覆曲折言之 至數十百上度終不能回遂乞外帝慰勉而已至是復 人多未測獨安民首發之又言今大臣為紹述之說皆 棺鞭尸陛下察此輩之言果出于公論乎章疏前後 祐時上吕公著詩求進設依無耻近乃乞毀司馬光 公著神道碑周秩為博士親定光益為文正近乃乞 此名以報復私然朋 附之流遂從而和之張商其在

帝于漢靈帝怒安民不辨賴安無救得免至是御史董 帝疑之鄭雅謂惇曰王安石作相當用白帖行事惇大 言語自任與人為然少安静當以左右相處安民正色 喜取其案贖懷之以白帝壽言不行惇怨盡言盡與 敦逸論安民黨于蘇軾兄事遂出為滁州監酒稅 姦於是博布比而排之取所貼吕公著書白帝以為比 斥之曰爾乃為時相游說即傳益怒安民又言曾布之 一月安養罷時章惇用白帖貶謫元祐臣僚養言于帝

令大防等年老疾病不習水土炎荒非久處之地又憂 言然牛李之黨禍數十年海胥不解豈可尚遵前執即 持心失恕好惡任情違老氏好還之戒忍孟軻反爾之 繫大矣如其不然死亦何憾因上言大防等所犯亦因 欲齊戒上疏申理之所親勸其勿觸怒萬一遠斥非高 赦章惇豫言此數十人當終身勿從記純仁聞之憂愤 安民表裏出知鄭州 所宜純仁曰事至於此無一人敢言若上心遂回所 時日大防等竄居遠州會明堂

大史他事本末

歃 之所親見臣之激切止是仰報聖德向來章惇吕惠御 虞不測何以自存臣曾與大防等共事多被排斥陛下 四年春正月李清臣罷知河南府 定四庫全書 為貶謫不出里居今趙彦若已死貶所願陛下断自 東將大防等原放疏奏章惇大怒逐落觀文殿大學 知随州 史臣曰哲宗親政

復追貶光朱崖軍司户公著昌化軍司户 該追韓維到任及孫 固范百禄胡宗愈等遺表思未矣 懲責遂追貶司馬光為清遠軍節度副使日公著為建 易法度罪惡至深當時白黨雖已死及告老亦宜薄示 武軍節度副使王巖叟為雷州別駕奪趙瞻傅堯俞贈 日公著等官三省言司馬光等倡為姦謀武致先帝變

たことおにた

衡决莫障遂重為縉紳之禍 二月已未追贬司馬光

才躁進陰與柄用首發紀述之說以亂國是羣姦嗣之

道逆理典刑未正思得而誅獨劉擊尚存實天以遺陛 官大防之徒安州也其兄大忠自涇原入朝帝訪大防 飯定四庫全書 下於是三省言己大防等為臣不忠罪與司馬光等不 安否且曰執政欲遷諸嶺南朕獨今處安陸為朕寄聲 大防劉尊蘇賴梁泰范純仁于嶺南貶韓維等三十人 於章惇惇絕之益力會侍御史來之邵言司馬光畔 之大防朴直為人所賣二三年可復見也大忠泄其

頃朝廷雖曾懲責而罰不稱愆生死異罪無以垂示

馬點顧臨絕終粹孔武仲王欽臣日希哲日希純日希 仕 萬世遂貶大防舒州擊禹州風練副使轍化州燕雷 別駕純仁武安軍節度副使安置于循新雷化永五州 再請均州安置王觀韓川孫升日陶范純禮趙君 奉世光禄少卿柳州居住尋安置柳州韓維落職 和金光衢連横等諸州居住王放落職致仕孔平仲 編具安詩秦觀十七人通隨峽衙蔡毫單饒均池· 知衛州張未見補之賈易並監當官朱光庭孫覺 蜴 致

一 飲定四庫全書

宋史紀事本末

無為善之路矣時韓維請均州其子訴維執政日與司 宣其欲哉但區區之爱君有懷不盡若避好名之嫌則 周為別駕中書舎人葉濤當制文極聽託間者切齒先 汝州時安惠無忘許昌時李清臣曾布無忘河陽時以 道或謂近名純仁曰七十之年兩目俱喪萬里之行 左司諫張商英上言願陛下無忘元祐時章惇無忘 怒之由此諸賢皆不免紅仁時因疾失明聞命怡然

趙禹李之純社純孝周並追奪官我復追貶孔文仲李

博背國看恩明附司馬光故貶 仁衣盡濕顧諸子曰此宣章惇為之哉 有不平聞諸子您章惇必怒止之及在道舟覆于江純 心而生不若無愧心而死其子乃止每戒子弟不可 仕文彦博為太子少保先是左司諫張商英當言彦 論事不合則可汝輩以為今日之言則不可也有愧 為請冀得免行純仁曰吾用君實薦以致宰相告同 甲辰蘇軾謫接瓊州 甲申貶太師

光不合得免行紅仁之子欲以紅仁與光樣役法不

欴

定四車全書

宋史 紀事 本木

五十七

臣所言所行選官編類人為一帙置之二府以示天下 散在有司若不彙緝而藏之成久必致淪棄願悉討姦 光等姦惡明其罪罰以告中外唯變亂典刑改廢法度 別為移昌化軍安置范祖禹移實州安置劉安世移高 不快於是中書舎人塞序辰上疏言朝廷前日正司馬 人帝曰朕遵祖宗遺志未曾殺戮大臣其釋勿治惇志 安置 請宗廟即睨兩宫觀事考言實狀章著其章 既案 章惇議遣吕升卿董必察訪嶺南將盡殺流

而 鄒浩言初旨但分兩等謂語及先帝并語言過差而 省察以為來事之鑑下黨薛昂林自又乞毀司馬光資 重 今所 類凡司馬光等一時施行文書橋拾附着織悉不遺 隨以上下是乃陛下之威福操柄下移於近臣 一百四十三帙 施行混然莫辨以其近似難分之迹而典刑輕 上之由是縉紳之士無得脱禍者矣 願

治通鑑板太學博士陳瓘因第士引神宗所製序文以

宋史紀事本末

後世之大戒章惇察下請即命序辰及直學士院徐

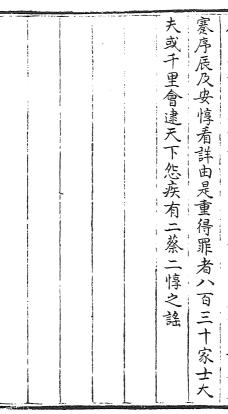
妄自尊大在經遊多不遜於是言者論順與司馬光同 豐大防為相用人各盡其能不事邊幅而天下蘇於富 問昂自議沮 順時放歸田里帝一日與輔臣語及元祐政事日程順 請歸整即許之一時議者謂痛貶元祐黨人皆非 無竟以貶死天下惜之上聞之曰大防何以至處州及 相濟遂削籍竄治州 十一月癸酉貶劉奉世于柳州安置程順于涪州 已亥吕大防将赴舒州卒于废州之信 順 在涪與門人講學不報問 上意

脇安世自裁使者不忍而止傳又擢土豪為轉運判官 蔡京併獨二人安世至貶所惇陰令殺陳行使者過梅 使殺之判官承意疾馳且至家人號泣不食安世飲食 元符元年六月戊寅朔改元甲午蔡京等上常平免役 初章惇然范祖禹劉安世尤深必欲置諸死地至是 居如平時至夜半其人忽嘔血而死安世獲免祖禹 亦在治所者也 秋七月再竄范祖禹于化州安置劉安世于梅州 復立市易務

三日事全十二 宋史紀事本末

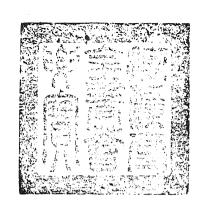
惇言陛下未親政時姦臣置訴理所凡得罪熙豐之間 有 釋事宜平易明白洞見底為雖賈誼陸勢不能過也 尋卒祖禹在經筵勸講論諫常數十萬言開陳治道 取者乎信等對曰取其善者 三省極宏院並依元豊舊制 二年八月癸酉章惇等進新修敕令式惇讀於帝前間 元豐所無而用元枯敕令修立者帝曰元祐亦有可 閏月置看詳訴理局安 九月葵卵命御史點檢

者成為除雪歸然先朝收恩私室乞取公按看詳從初



加罪之意得依斷施行蔡下勸章停置局命中書舍人

宋史紀事本末卷十



腾録監生月張龍圻校對官編修日孫希旦總校官編修日来 鈴